Стенограма дискусійної частини громадських слухань з розгляду питань підняття рівня Олександрівського водосховища до позначки 20,7 м та обговорення матеріалів з оцінки впливів цієї діяльності на навколишнє середовище, що відбулись 18.04.2017 р. у с. Богданівка Доманівського району Миколаївської області
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**СТЕНОГРАМА**

**дискусійної частини громадських слухань**

**з розгляду питань підняття рівня Олександрівського водосховища до позначки 20,7 м та обговорення матеріалів з оцінки впливів цієї діяльності на навколишнє середовище,**

**що відбулись 18.04.2017р. у с. Богданівка Доманівського району Миколаївської області**

***Місце і час проведення - Богданівська ЗОШ, з 1700***

***Кількість зареєстрованих учасників:***

***жителів с. Богданівка – 46 осіб;***

***усього - 144 особи.***

**Присутні:**

**Представник Богданівської сільської ради Доманівського району Миколаївської області**

Шкурченко Р.Л., Богданівський сільський голова

**Представники ВП «Южно-Українська АЕС» НАЕК «Енергоатом»:**

Фомін Ю.К., заступник генерального директора з капітального будівництва - голова делегації;

Савастру А.В., заступник генерального директора з економіки та фінансів;

Авраменко В.А., заступник генерального директора з кадрів і соціального розвитку;

Панін І.Д., головний інспектор;

Фальчиков О.Б., заступник головного інженера – директор Каскаду ГЕС-ГАЕС;

Вірич П.М., начальник управління капітального будівництва;

Пелюх О.О., начальник управління інформації та громадських зв’язків;

Смірнов О.О., начальник юридичного управління;

Коріков О.М., заступник начальника управління капітального будівництва;

Москаленко М.М. заступник директора Каскаду ГЕС-ГАЕС;

Бояріщев В.В., начальних цеху радіаційної безпеки;

Буйновська Н.А., начальник відділу охорони навколишнього середовища;

Хмілєвська Г.В., начальник відділу охорони здоров’я.

1. **ДП «Державний науково-інженерний центр систем контролю та аварійного реагування»**

Новосьолов Г.М., начальник відділу ППНТЕС.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів.
2. Відкриття громадських слухань.

*Вступне слово голови Богданівської сільради, погодження з аудиторією кандидатур головуючого та секретаря слухань, прийняття порядку денного, представлення офіційних учасників громадських слухань*

*-* Шкурченко Р.Л., *голова Богданівської сільради - головуючий (10 хв.)*

3. Доповідь «Інформація про оцінку впливів на навколишнє середовище підняття рівня Олександрівського водосховища до проектної позначки 20,7 м»

- Коріков О.М., *заступник начальника управління капітального буд*івництва *ВП* **«***ЮУАЕС*» *(30 хв.)*

4. Обговорення питань підняття рівня Олександрівського водосховища до проектної позначки 20,7 м

*- виступи учасників слухань з обговорення – до 10 хв.*

5. Закриття громадських слухань.

*Заключне слово головуючого ~ 5 хв.*

Загальна тривалість громадських слухань *~* 3 год. 20 хв.

**ОБГОВОРЕННЯ**

**питань підняття рівня Олександрівського водосховища до проектної позначки 20,7 м**

***Шкурченко Р.Л.:***

Давайте перейдемо до запитань; я думаю, що їх вже багато, як і в мене.

***Янтар Д.:***

Я вибачаюсь. Вибачте, я візьму слово тому що тут присутня громада. Громада хоче теж виступати. Ваш експерт виступав, тепер ми хочемо, щоб виступили наші експерти. Мене звати Янтар Денис, я голова національного корпусу Гуши, в минулому боєць полку Азов. Мій підрозділ називався саме «Бузький Гард» тому, що ця назва для нас є сакральна. Саме за неї загинув мій товариш. І тому ми не дамо ні в якому разі щоб ця місцевість була затоплена. Це по-перше.

Ми прийшли сюди не просто кричати, щось доводити. Ми не є експертами. Тому ми зібрали тут експертів, екологів, атомщиків, які теж хочуть виступити. Які вже борються не один десяток років з цією загрозою. Тому я хочу передати слово Деркачу Олегу Михайловичу, який є особою, яка може дуже експертно пояснити.

***Шкурченко Р.Л.:***

Шановна громада, заперечень не буде? Давайте вислухаємо.

***Деркач О.М.:***

Шановна громадо! В даному випадку я представляю одну із громадських організацій, але вже більше 30 років присвятив збереженню Бузького Гарду, один із ініціаторів створення Національного парку Бузький Гард. І взагалі моя перша наукова робота була, і курсова, і дипломна, присвячена границі Побужжя гранітного, і все життя було віддане на збереження цих територій. Я не очікував, що мені нададуть слово, але я хотів розпочати нетрадиційно.

Вдані, коли впроваджували проекти вітроенергетичні, там була проблема. Там громади дуже протестували проти того, що всі вітроагрегати були дуже загрозливі, всі боялись їх, і всі були проти. Тоді знаєте яке рішення було прийняте владою? Влада прийняла таке рішення – вони запропонували кожному стати акціонером. Вони стали акціонерами вітроенергетичної станції, і всі були задоволені. І горизонти вже всіх не хвилювали і таке інше. Тому можливо і тут є такі альтернативні рішення. Для того, щоб заохочувати громаду до чогось, потрібно говорити правду і тільки правду, і потрібно залучати їх до чогось. І потрібно покращувати життя на всій території. На жаль ми спостерігаємо таке, що за багато десятиліть життя не покращується, а воно погіршується. І сьогодні приходять до нас з такими рішеннями, наприклад, приходять з застарілим проектом 70-х років. Час змінюється, період дуже неспокійний, клімат змінюється, води немає. На перше місце виходять зараз навіть не нафта і газ, а сьогодні найважливішим ресурсом є прісна вода. І от представте собі, що в річці нема води, в Бузі нема води. У нас Куяльник пересох, Бузький лиман майже пересихає, малі річки ми давно втратили. Зараз ми втрачаємо середні річки. І сьогодні, представте собі, коли така критична ситуація з прісною водою, нам пропонують мільйони кубометрів використовувати для технологічних цілей переводити цю воду на якийсь там охолодження, якийсь експерименти і таке інше. Тобто дивиться: ми втратили рибні запаси, ми втратили рибу, ми без риби залишилось. Сьогодні ми залишаємось без прісної води, а завтра і без землі, тому що Енергетичний комплекс приватизують, буде приватною компанією. Ну ви знаєте, що на Заході всі енергетичні компанії приватні. Сьогодні «Енергоатом» державний. Його приватизують і все. А громада залишиться так, сьогодні залишилась без риби, завтра залишиться без води і без землі, от і все. Але дивіться, який би ми аспект не взяли, до чого б ми не дійшли, все – неправда. Чому? От зараз доповідач шановний розповідав щось там про якийсь компенсаційні заходи і т.д. - неправда, немає нічого цього. Є от у нас листи, привезли і із Інституту ботаніки, Інституту зоології – вони всі проти, вони всі взагалі не розуміють, що відбувається. І про якійсь компенсаційні заходи, про якісь переселення – не було ніяких переселень. Документально жодного переселення немає. Нічого не переселяли, нічого не робили. Так от саме, я відповідально хочу заявити, жодних компенсаційних природоохоронних заходів тут не було. Наведу приклад. Обіцяли рибохід. Було 8 метрів, при 8 метрах можна було забезпечити там хід риби вверх. Сказали: зробимо рибохід вам. Через час, пройшов період, сказали: це неможливо. Науково-дослідні інститути надали висновок, що це неможливо забезпечити хід риби, якщо підвищити вище рівень. Добре. Начебто обіцяли ці риборозводні пруди, ставки. Де ці ставки, де та земля для тих ставків? Потім там обіцяли встановити межи заповідного об’єкту. Знову нічого немає, нічого не встановлено. Тобто дивіться, ідея така: кошти освоюються, вони вилучаються, кудись вони йдуть. Облички ці статистичні – там все дуже гарно, а хто з нас знає, де ці кошти, хто освоїв ці кошти? Де ці всі заходи?

Я передаю мікрофон своєму колезі.

***Шкурченко Р.Л.:***

Давайте будемо дотримуватись регламенту. Давайте 5 хвилин по регламенту виступаючим. Слово надається Біляшівському Миколі Миколайовичу. Історичне товариство охорони пам’яток історії та культури та Національна спілка краєзнавців України.

***Новосьолов Г.М.:***

Будь ласка, можна процедурне питання з’ясувати? От було задано кілька запитань, на які доповідач може надати відповіді. Я знаю, бо я все це читав. Але зараз йдуть одні виступи, і ніхто нічого слухати не хоче. І це слухання, це обговорення?

***Шкурченко Р.Л.:***

Геннадію Максимовичу, давайте продовжимо за регламентом. 5 хвилин по регламенту виступаючим.

***Біляшівський М.М.***

Браття і сестри! На третій день Пасхи нас зібрали тут. І звичайно, в таких обговореннях не буває одностайності. Замість зберігати в такий трудний час одностайність країни, атомна станція нічого кращого не знайшла, як сварити людей. І я хочу сказати однак, що зараз пан Новосьолов каже, що тут все сказали, і треба обговорювати. Ні, не сказали всього. Не сказали того, що ми зібралися тут в Всесвітній день охорони пам’ятних місць. Да, ви послухайте, у Всесвітній день пам’ятних місць. До вашого села, сюди звернені погляди всієї України, а за нею імовірно всього світу. Чи відмовляться українці від своїх святих і пам’ятних місць? Я вас благаю. Станція добре знає що робить. Вам треба було запропонувати по-перше не в антидемократичній обстановці, створеній першими кроками доповідачів, коли годину доповідала станція, перед тим ще годину показували їх фільм, де не видано інформацію, котру сама станція видала в Інтернет. Адже ми сьогодні маєм обговорювати не просто так, що там підняв хтось, чи хтось сказав, а видали статтю, юридичний документ, котрий є в Інтернеті (там довга назва доступу, я не буду цитувати), називається «ОВНС підняття рівня води в Олександрівському водосховищі до відмітки 20,7 м». От в ній-то якраз подані ті матеріали, котрі зараз доповідач не збирався вам доповідати. А йдеться про те, що тут є не тільки природна спадщина, а й культурна спадщина. Більше того, з Історичного центру Буго-Гардівської паланки пам’ятка перша ландшафтна, пам’ятка культури, яка протяглась від паромної переправи до річки Ташлик, вздовж Бугу, вона з 2006-го року стала пам’яткою місцевого значення, а в 2009 році, 3 вересня, постановою Кабінету Міністрів була піднесена до рівня національного значення. На рівні з Київсько-Печерською лаврою, з Софією Київською, Почаївською лаврою та іншими святинями України. Чим же заслужило це місце такої слави? А я скажу чим. Це останнє місце, котре у нас залишилось, котре нагадує, що таке Запорожжя для України. Це окремий ландшафт в своєрідних невеликих річках порожистої частини, де в трудну годину наш народ скував ту силу міцну, котра повернула його на тіл історії. І козацька держава постала, і ми всі тепер козацького роду. Гімн, прапор, герб з Запорожжя, остання пам’ятка, останній ландшафт. Тому що Січ тричі переносилась, в зв’язку з тим, що руйнувалась. А Гард три століття простояв на одному місці с 16-го по 18-те століття. Назву йому дало не урочище Гард, а оця споруда, яку поставили. Я розумію, я взагалі вважаю, що громадськості треба провести свої слухання, щоб не так все відбувалось, як зараз. Я від двох найбільших пам’ятно-охоронних організацій України, представляю сотні, десятки по всій країні, в кожному районі і селі є краєзнавці, є захисники культурної спадщини. Вони протестують уже 25 років. Документ оце, але станція знає, що це - пам’ятка. В додатку до ОВНС процитовано, там наведено постанову Кабінету Міністрів. Більше того, в розділі 1.8 показано, що на цей документ спираються в тексті. І після цього казати, що ви нічого не запите? Ви пробуєте переносити частину сакральної пам’ятки на верхню частину, там, де не було Гарду, де не ставили його. Да, і от всі від часів Запорозької Січі - документи тут є, і слайди – я не зможу вже показати, я не зможу довести. Створили обстановку, що довести інформацію не можливо. Я хочу сказати, що Скальковський, Наворницький, експедиція 1931-го року в Радянській Україні, Товкайло, Титова і інші довели. До речі, це має бути від профільної організації Центру пам’яткознавства Академії наук виступати сьогодні людина. Врешті решт це підміна понять археологічні пам’ятки – це ті, що відкопують сьогодні з землі, а інші? Оце я хочу сказати – центр буде знищено, ядро, яке дало назву, і пам’ятку доведеться скасувати. І більше того, частиною пам’ятки є ця круча, де убивали євреїв в часи голокосту. Ми її взяли під охорону як частину ландшафту, і це буде скасовано. Яка ганьба! Я не думаю, що ми допустим цього, люди добрі. Я вас дуже прошу, пам’ятайте, що сьогодні - Великдень, і ми святкуємо з живими, навіть не поминають на службах «за упокій» і панахид не правлять. Но мине всього тиждень, і на проводи прийдемо ми до своїх предків на цвинтар. Ми мали своїх батьків, а батьки – батьків. І ті батьки заснували і Запорожжя, і село Богданівку, і все. Як ми їм подивимось в вічі? Невже ми після цього християни, невже ми після цього взагалі маємо в душі щось? Ми не можемо так. Мене зустріла дошка меморіальна в сінці прекрасної школи, яку створив директор, я розумію, стараннями всіх добрих людей. Це хлопчик - це нащадок тих останніх гардівничих Іван Сергійович Кучмій, якого я не знав, а він загинув за нас. Він пам’ятав Гард ось таким - це його Батьківщина. Хто дав право змінювати рельєф нашої Батьківщини? А завтра що, гори Карпати стешем, чи київські пагорби? Да хто дозволив? І я вважаю, що це категорично неприйнятно! От про це-то мовчать. І знають, і цитують в ОВНС. І ОВНС нам не роздали, і не оприлюднили, а тільки в Інтернеті можна доскрібуватись. Кожен встиг? Я думаю – ні. А на третій день Великодня робити такі слухання – це і зауваження обласній адміністрації: люди повинні відпочити, набратись здоров’я, щоб був спокій. І станція спокійніше б доповідала. І дві години, звичайно, тут мало нажаль. Я більше не можу говорити, не можу показати відеоматеріал, і як це ми будемо враховувати? І останнє – експертиза. Це буде сказано від Центру пам’яткознавства, котра начебто знайшла тут церкву - вівтар тільки чомусь з західної частини, коли ніколи це в церкві не буває. Відповідно, розумієте, це – підміна понять. Крім пана Гребеннікова і пана Петровського, якого я добре особисто знаю, жодна людина від часів цариці Катерини ІІ і Петра І до сьогоднішніх днів не назвали інше місто Гард, ніж те, що вони хочуть затопити. І затопили вже фундаменти отієї споруди, що перегороджувала річку. Тут всі присутні в курсі, бо це – Богданівка. Це не треба пояснювати, як в іншому селі, що таке Гард. І там осталися оці від штирів ямочки - це уже зроблено. Ще трохи – ми встановили хрест. Факти є, тільки факти пішли на весь світ від Інститут археології, який ви так любите цитувати його. Так от нема фактів, нема. Зараз буде виступати з Інституту археології і Центру пам’яткознавства. Так от, в журналі «Археологія» на весь світ пішла та стаття про фальсифікацію. Це нормально, це можливо? Чому ви хитаєте головою – Франція, Німеччина, Штати, Польща і Росія – пішло по всьому світу. Ось я передаю текст.

***Шкурченко Р.Л.:***

Дякуємо, Миколо Миколайовичу! Слово надається Коломієць Ганні Валеріївні.

***Коломієць Г.В.:***

Шановні громадяни! Я - голова Миколаївської філії Національного екологічного центру України, громадської всеукраїнської організації. І я кандидат біологічних наук, і тривалий час проводила дослідження на цій території. Зараз я тут за дорученням громади і голови Національного екологічного центру, з вашого дозволу, зачитаю звернення Національного екологічного центру до шановних громадян.

Шановний пане голово! Шановні громадяни села Богданівка!

Звертаємось до вас з єдиної всеукраїнської громадської організації Національного екологічного центру України. Запланований підйом рівня Олександрівського водосховища та збільшення незворотних втрат води Південного Бугу неприпустимі в умовах сучасного стану річки та зміни клімату. Такі дії несуть небезпеку не лише для місцевих громад, а ще більшою мірою для громад вздовж всього Південного Бугу, починаючи від міста Южноукраїнська і до Чорного моря. В результаті підйому рівня води буде знищене, як вже казав Микола Миколайович, фактично останній природний ландшафт Запорозької Січи. Це питання, яке стосуються усіх громадян України, і не можна перекладати його вирішення на місцеві громади. В результаті підйому рівня води буде остаточно знищені цінніші види риб, завдяки яким місцеві жителі витримували в часи голодоморів. Зараз це остання домівка цих видів риб у світі, і Україна взяла на себе зобов’язання перед світовою спільнотою зберегти їх для світу. А зробити це в штучних умовах розплідника неможливо.

Ось про це є лист Інституту зоології НАН України, підписаний його директором. І не треба казати, що Академія наук України погоджується на підняття рівня водосховища. Так само, є лист директора Інституту ботаніки НАН України, який називається «Про неприпустимість підняття рівня Олександрівського водосховища». Всі аргументи в обох цих листах викладені.

Далі що стосується звернення екоцентру. Підйом води знищить ключові заповідні ділянки, пологі острови та нижні частини каньйону, які знаходяться під охороною законодавства України та Європи. І вони не можуть бути замінені іншими ділянками, бо інших не існує. Тут сьогодні звучала думка доповідача від управління капітального будівництва, що незаконно створено парк, бо не погоджено з нижчим користувачем. Але це питання вже не українського законодавства, а європейського. То Європа визнала, що це найцінніші ділянку для європейської природоохоронної мережі. І вже Європа опікується цими територіями, їх охороняє, бо це частини смарагдової мережі Європи. І сьогодні, шановні громадяни, від вас залежить подальший розвиток цих подій. І просимо ва виважити ваше рішення. А також звернутися до Уряду з вимогою провести громадське обговорення підняття рівня Олександрівського водосховища на загальнодержавному рівні із залученням громадськості і вчених зо всієї України. Дуже дякую за увагу і передаю шановному головуючому це звернення.

***Шкурченко Р.Л.:***

Дуже дякуємо, Ганно Валеріївно. Слово надається Галкіній Антоніні Олексіївні.

***Галкіна А.О.:***

Я хотела выступать по процедуре, но я не буду зачитывать то заявление, которое мы сделали. Оно будет опубликовано в Интернете сегодня же. И я думаю, во всех Интернет-изданиях кто захочет, тот прочитает. Я хочу сказать сначала два слова об экологических экспертизах, поскольку здесь звучала откровенная ложь. Ни одной государственной экологической экспертизы по поводу поднятия уровня Александровского водохранилища выше 20 метров, положительного заключения не было. Мало того, начиная с 1989 года, когда была проведена первая государственная экологическая экспертиза в Советском Союзе, было категорически сказано, что выше 20 метров поднимать уровень Александровского водохранилища недопустимо. Сейчас, при проведении вот этих мероприятий нарушается масса законодательных актов – не буду перечислять. Я хочу обратить ваше внимание на то, что здесь происходит. И то, что запланировано провести в остальных населенных пунктах. Атомной станции абсолютно все равно кто что здесь говорит, абсолютно все равно, что вот тут люди возмущаются. Что нужно атомной станции? Формальная галочка, что проведены так называемые общественные слушания. Они поставят галочку, что в пяти местах, после этого они считают, что у них будет основание идти оформлять земельные участки до начала строительства. То есть до, как написано в ОВОС, вот в этом документе, на который все ссылаются - 400 страниц, я их прочитала – это ужас. Но принципиально следующее: что они пишут, что до начала строительства, хотя они ее ведут давным-давно. Они будут оформлять земли. Если возьмете, были судебные тяжбы, которые продолжались несколько лет. Я была одним из истцов по поводу отмены решения сессии областного совета о выделении 27 га атомной станции. В этих судах мы победили. Но когда мы попытались забрать на основании решений все судов, Высшего административного суда Украины, забрать акты на землю, выданные там на станции, вот этого не удалось сделать. То сейчас они идут именно по этому пути. То есть это манипуляция в чистом виде. Почему? Люди, за кого они вас держат? Они собрали людей. Где материалы вот то, что показывали, да? Где материалы вот то, что показывали, в которых была бы карта с привязкой к местности, где было бы видно, насколько расширится площадь зеркала водохранилища и насколько будет распространено подтопление земель? Они не говорят вам об этом. Это ваша жизнь, это ваша земля. И как говорил Олег Михайлович, что придет время, когда приватизируют, и тогда будет вообще. Но они пытаются сделать еще больше. Все, спасибо. Я не буду долго говорить, я передаю наше заявление.

***Новосьолов Г.М.:***

Уважаемая общественность! Хотелось бы задать простой процедурный вопрос. Будем ли мы продолжать слушать, мягко говоря, ну не соответствующие истине, насколько я знаю, утверждения выступающих, и не слушая ни одного слова возражений со стороны специалистов, которые могут пояснить положение вещей? Вас это устраивает?

***Відповідь з залу:***

Да!

***Новосьолов Г.М.:***

Хорошо. Тогда следующий выступающий. Слово предоставляется Харчилаве Тамаре Гурамовне.

***Харчилава Т.Г.:***

Шановна громада! Я координатор Національного екологічного центру України. І я хочу сказати, що Україна – це єдина країна, яка має право називатись козацькою державою. Тому я звертаюсь від імені всього громадянського суспільства України з вимогою провести загальні національні слухання з питань підняття рівня водосховища Олександрівського і відповідного знищення Бузького Гарду. Чому? Тому що є Постанова Кабінету Міністрів України від 03.09.2009 року. Вона чинна, до неї відкритий доступ на сайті офіційному Верховної Ради України. І там написано, що історичний ландшафт центру Буго-Гардівської паланки Війська Запорозького внесена до Державного реєстру нерухомих пам’яток України національного, підкреслюю, національного значення. Тому ми ще раз вимагаємо, вся спільнота України, проведення національних слухань, а не слухань, я не знаю, місцевого значення. Тому що ця пам’ятка охороняється законом. Що там відзначено? Там відзначено, що вона датується VII - VI тисячоліттям до нашої ери, XII-XIII, XVI-VIII століттям. І що ця пам’ятка вона є пам’яткою і ландшафту, і історії, і археології. І найголовніше, що зазначено в цій постанові, що місце знаходження цієї пам’ятки - це саме ваші землі: село Богданівка, Костянтинівка та Южноукраїнськ. Отже вам, шановна громада, випала дуже велика честь жити на славетних землях Запорозьких козаків. Настільки славетних, що ці землі офіційно було визнано такими, що мають виняткову цінність для всієї нації українців. Але з іншого боку на вас історією цих земель покладено величезний тягар, а саме – обов’язок по зберіганню і захисту цих унікальних місць заради попередніх, сучасних і, найголовніше, майбутніх поколінь українців. Тому, шановна громада, перед тим, як ви приймете доленосне рішення щодо Бузького Гарду сьогодні, ще раз подумайте над тим, яка величезна відповідальність покладається на вас за таке рішення. Рішення, яке стосується, по суті, мільйонів українців, їх предків та їх нащадків. Я впевнена, що майбутні покоління українців просто не зрозуміють тих, хто в часи боротьби за територіальну цілісність держави на сході не захистили ключову пам’ятку, яка могла б надихати нові покоління українців будувати справжню українську державу. Ще раз прошу, докладіть всі зусилля до того, щоб вона не зникла. Дякую, що ви мене вислухали.

***Шкурченко Р.Л.:***

Дякуємо. Слово надається Товкайлу Мииколі Тихоновичу.

***Товкайло М.Т.:***

Шановне товариство! Я, їдучи сюди, порахував, а скільки ж років я працюю тут, у цих краях. Я археолог, і я бачу в залі тут багато знайомих облич, з Богданівки, з Виноградного саду, немає з Бузького, правда, нікого. Так от, коли я приїхав сюди вперше, а це було у 1977 році – ще атомна не будувалась. І я побачив найбільші красоти, які я взагалі бачив на півдні України. А я південь України добре знаю. Це – така оаза серед степу – жива річка, яка давала життя поколінням тисячі років. І на що вона перетворилася? – На гниле, страшне, смердюче болото. Сьогодні виноградівці не купаються в річці, вони там і рибу не ловлять, бо вона смердить, вибачайте. Сьогодні, як бачимо, є зелений колір води – не природний колір води. Як цим людям жити далі? Товариство, я…, це так би мовити – емоції, а я представлю тут, на читаннях Інститут пам’яток, охорони і досліджень Академії наук України і Товариство охорони пам’яток. Так от, я хочу розказати про велику маніпуляцію, про велику містифікацію – чим займаються наші шановні будівельники і наші шановні проектанти. Ми бачимо, що кісткою в горлі для них стоїть оцей Гард – оці останні історичні ландшафти. Чому останні? – Тому що на Дніпрі уже все знищено, уже Січі нема. Колись про Січ Шевченко писав: «Нема Січи – пропав і той, хто всім верховодив». Оце залишки, останні історичні ландшафти. Затоплять вони це – взагалі нічого не буде. Які ми козаки? Так от, дивіться, кісткою в горлі наших проектантів стоїть центр Буго-Гардівської паланки. Це питання виникло не сьогодні, а ще на слуханнях у 1997 році. І вже тоді на своїх картах, бо я там був присутній, уже малювали острів Гардовий на Великому острові. Чому на Великому? Тому, що він від Гарду знаходиться на 2 км вище і це високий скелястий останець, він не затоплюється навіть при рівні 20,7 м і буде лише підтоплюватися у нижній частині. Так от, вони вже тоді почали займатися містифікацією. Але не було археологічного підтвердження про те, де знаходиться острів Гардовий, чітко все описано. Є біля 2 десятків різних документів, історичні документи, архелологічні, топонімічні, картографічні і т.д. Але наших будівельників це не влаштовує, оскільки вони не можуть перенести його. Не можна взяти острів Гардів і перенести куди завгодно, там, навіть в Первомайск. Тому вони стали малювати те, що їм треба. У 2001 році тут раптом з’являється експедиція Миколаївського центру охорони культурних пам’яток, які, виходячи за рамки своїх повноважень, не маючи жодних дозволів на проведення роботи (тобто роботи були проведені абсолютно незаконно) проводить під керівництвом такого собі Гребеннікова. Я його добре знаю, бо я з ним працював. І проводять так звані розвідки на цьому, на Великому острові, і де заявляється… І результати цих робіт були абсолютно сфальсифіковані. Тобто та основа, на якому ґрунтується розробка – всі ОВНС, крім останнього. Але останній теж у висновковій частині – ґрунтується на сфальсифікованих даних. Що робить інститут археології? Коли поступив звіт Гребеннікова в інститут археології згідно законодавства, інститут археології, бачачи, що ці роботи були проведені незаконно, доручає, створює комісію з професійних археологів і у 2002 році комісія проводить обстеження на цьому ж Великому острові і доходить висновку, що роботи проведені Гребінником є чиста фальсифікація.

Так от, я не випадково поставив оці картинки. Це карти. Оця карта, яка говорить і взагалі вибиває будь який ґрунт у шановного пана доповідача. Подивіться цю карту. Це карта 1804 року. Зробили її так зване Чорноморське депо під керівництвом лейтенанта флота Будіщева. Карта від міста Миколаїва до Овідіополя. Овідіополь – це сьогоднішній Первомайськ. Це лише фрагмент карти, який стосується теми нашої розмови. Так от дивіться, що тут показано на карті, читаємо: лощина Ташлик (тут ще по Московські все, ще не українські назви). Ташлик знають всі. Лощина Паланка, сьогодні у лощині Паланка, у балці Паланковій, стоять споруди Ташлицької ГЕС. Сама Паланкова балка знищена. У цій балці знаходився військовий табір козаків, у цій балці стояв… ще Яворницький простежував сліди землянок. І у цій балці був козацький цвинтар. Сьогодні вона повністю знищена. Далі, гора Пугач. Всі знають Пугач? Навпроти Пугача ми бачимо острів, він тут не названий іменем, а з правого берега вже Сокурі, як кажуть Богданівці, або Сокур, балка Сокур – ми читаємо Весенній Гард. Дивимося далі, піднімаємося вище і бачимо село Констянтинівка, село Ширня – це сьогоднішня Марьївка, перевоза Коцатула – всі знають паром, всі ним користуються. Так от, цей перевіз, він з давніх давен існував. Яворницький його називав – піщаний перевіз. Села Богданівки ще не має, але у перевоза Коцатула ми бачимо тут кілька будівель. Хто такій Коцатул – це один із перших власників села Богданівки. І от звідси і починається село Богданівка, яке виникло десь приблизно напередодні створення цієї карти. Починалося село Богданівка із балки, де сьогодні, трошки нижче сьогоднішнього парому, там, де стоїть водокачка. І ось позначений Великий острів, тут він також без назви. Далі, прошу другу картинку. Шановне товариство, цей план, зроблений план-картою, також, від Миколаїва до Овідіополя. Цей план датується десь тим часом, як знищили Січ, десь 1776-77 рік, ще тут українські назви тривають. Дивіться, що тут ми маємо – ось балка Ташлик. Тут підписано – балка Ташлик. Далі бачимо – Гард. Справді тут був архієрейський гард, не старий і не козацький гард. Далі бачимо зображення скелі Пугач і острова, напроти скелі Пугач. І тут написано – острів Гардовий. Шановний доповідач, острів Гардовий – почитайте. Ідемо далі. Причому зверніть увагу, що ця карта точно передає контури берегів і островів. Ідемо далі вгору.

Це важливо, бо на цих фальсифікаціях побудовано весь ОВНС. Оце той пан, що говорив, він все говорив на неправдивих речах. Читаємо далі, ось намальовано що тут? Хто скаже? – Великій острів, а ось – Малий острів. А ось паром, перевіз, сучасний паром. Так от читайте, що тут написано – острів Кривой. Справді, цей острів ще перед Другою світовою війною називався Кривий.

***Питання:*** Скільки років цій карті?

1776-77 рік.

***Питання:*** Козаками намальовано?

Ну да, це в тих часах, коли ще козаки малювали. Це зразу після знищення Запорізької Січі. Січ була знищена у 1775 році. Це важливо, бо на цьому побудована брехня. Ця карта зберігається сьогодні у Миколаївському краєзнавчому музеї. І ось Микола Миколайович в минулому році її виявив, і вона досі ще не є в публічному просторі.

Тобто товариство, ми бачимо, що всі ОВНС, починаючи від 2001 року, коли була видана отака брошурка, шановні, яка називалася «Матеріали для всебічного розгляду …», ну і так далі, підписана Ландау – головним інженером атомної станції, всі, від 2001 року, всі ОВНС ґрунтуються на брехливих, сфальсифікованих даних. Це я заявляю відповідально.

***Шкурченко Р.Л.:***

Дякуємо. Слово надається начальнику управління капітального будівництва Віричу Павло Михайловичу.

***Вірич П.М.:***

Обязуюсь говорить правду, как говорили. Начну с того, что я уже тоже 30 лет, как на этой земле. Я считаю себя местным жителем, а не…

***Із залу:*** Хай розмовляє українською**.**

***Вірич П.М.:***

Дуже добре. Я родився в Одеській області в Березівському районі, село Завадівка. Ви знаєте таке село? І у 1980 році приїхав сюди після закінчення Одеського політехнічного інституту. Так от, вперше в історії за 30 років ми прийняли рішення провести громадські слухання не в Миколаєві, не в Києві, не в Арбузинці і Доманівці, а враховуючи децентралізацію, місцеві громади, їхнє, так сказати, бачення цього питання, вирішили наблизитись до місцевих громад. Я так зрозумів, що крім Корікова, не один місцевий представник громади тут не виступав. 30 років до нас приїжджають з Білої Церкви, зі Львова, з Миколаєва, з Вознесенська і учать нас жити. Так от, давайте зразу начистоту. Проект завершення будівництва Ташлицької ГАЕС затверджений тричі за період незалежності України. Тихо! Громаді говорити, що це проект радянських часів – уже не надо. Сьогодні проект затверджений, в останній час…

***Шум у залі…***

Значить слухайте мене, я не перебивав тут не одного представника. Будуть питання, я скажу: «Я закінчив, задавайте питання». Так от, проект затверджений Постановою10/36 Кабінету Міністрів України у 2006 році. «Проект завершення будівництва Ташлицької ГАЕС у складі шести гідроагрегатів» – затверджений. Тихо, ну дайте ж мені висказати, не треба перебивати. Я говорю для громади, не для вас. Проект в тому числі проходив Державну екологічну експертизу. Да, правда, що відмітки 20,7 в цій експертизі немає.

***Шум у залі***…

Це знову громада, чи це приїжджі? Значить, в Державній екологічній експертизі, да у звіті, написано, що перший варіант заповнення Олександрівського водосховища до позначки 16,0. Другий варіант, до позначки 20,7 – повинно вирішувати місцеве самоврядування. Понимаєте в чем разница? …

Так от – місцеве самоврядування. В 2012 році фахівці, які розуміються на водному питанні, поставили питання перед керівництвом Обласної державної адміністрації. Вони занепокоєні тим, що не хватає води в нижній течії Південного Бугу. Після цього, за кошти атомної станції, була розроблена Інструкція по експлуатації всього комплексу водосховищ річки Південний Буг, яка регламентувала роботу кожного водосховища з тим, щоб нижче Олександрівського гідровузла був санітарний пропуск води 17 м3/с. Що це значить? Що в літній період, коли з Первомайська до Южно-Українська доходить 6 м3/с, розумієте, 6 м3/с всього … Тихо!

Значит смотрите, з Первомайська іде 6 м3/с… Да, я говорю, що з Первомайська не йде більше води. Тому, скільки води прийшло, стільки й пішло. Проблема в тому, що води немає в річці Південний Буг. Щоб забезпечити санітарний пропуск 17 м3/с, ми повинні скидати якусь воду. Цієї води у нас на сьогоднішній день в Олександрівському водосховищі 14 млн. м3. Ми можемо ці 14 млн. м3 скидати з расходом 17 м3/с …

***Шум в залі***…(щось щодо випасу корів)

Добре, насчет коров. Ви живите рядом з національним парком, де не можна випасати корів. А що, це неправда? От скажіть, хто мені скаже, можна пасти корів у національному парку?

Дозвольте я продовжу. Проект затверджений і він буде здійснюватися, так? Наша задача завершити проект у складі 6 гідроагрегатів. Для роботи 6 агрегатів рівень Олександрівського водосховища ще достатній на позначці 16 м. Це понятно?

– Понятно.

Якби не звернення фахівців-водників, ми би це питання не піднімали. Я пояснюю, для того, щоб створити водоймище 46 млн. м3, замість 14 млн. м3, ми влітку можемо пропускати нижче Олександрівки …

***Шум в залі.***

Для того, що б в Нову Одесу не підходила солона вода з ліману. Вам не треба цього? Вам не треба...

***Шум, крики…***

***Новосьолов Г.М.*** *(до залу):* Будь ласка, ваше запитання пропало, ви задали його не в мікрофон.

***Вірич П.М.:***

Ні, воно не пропало. Про порушення Водного кодексу України. Я прав? Підождіть, це про зарегульованість і все таке?

***Тимченко І.:***

Да, але це не «все таке». Це дуже важливо, перепрошую. Скажіть будь ласка, скільки зараз складає об’єм зарегульованого стоку на сьогодні?

– Вам доповідали – 20 млн. м3

– Об’єм зарегульованого стоку, скільки?

– 1,5 км3

– А стік з Південного Бугу? Я знаю.

– Ну, я не буду…

– Да зачекайте, просто ви говорите речі, які протирічать… В законі це прописано, розумієте, є екологічний, хімічний склад води Південного Бугу. Те, що ви говорите, це ніяк не вирішить проблему, про яку ви говорите і яку створила, якраз, атомна електростанція і все, що було пов’язано з побудовою Олександрівської і Ташлицької гідроакумулюючої станції.

– Ну добре, для людей.

– Так, для людей.

– У Олександрівському водосховищі нема води, 4 м3/с іде стік, все. При чому тут атомна електростанція?

– Ні, можна отримати відповідь на моє питання? Значить – закон, стаття 82 Водного кодексу України говорить про те, що не може об’єм зарегульованого стоку перевищувати об’єм річки Південний Буг, який зараз 1,0 км3.

– Якщо б ви слухали доклад, то там ці цифри доповідалися.

– Ні, ви зараз розповідаєте громаді.

– Так, громаді. Хтось може собі уявити 1 км3?...

***Шум в залі..***

– Я говорю, що я не пам’ятаю ці цифри.

– Ні, ви мені не відповіли на питання, Водний кодекс України, стаття 82, вона буде порушуватися, вона вже порушена. І буде ще порушуватися через це…

***Шум в залі…***

– Які цифри запитати? 1,5 км3, так? В маловодний період в 2015 році склала 1,03 км3. Збільшується зарегульований… в маловодний період часу, так? В маловодний період – 1,03 км3.

– Шановна громада, якщо інтересні оці цифри, то давайте вернемося до слайдів і там всі цифри перед вами.

– Ні, цифри не цікаві.

– Ну, я й говорю це. Наша ситуація досить складна – ми знаходимося в самій нижній течії Південного Буга. До нас уже, вся Україна – 6 областей, зарегулювали цю річку. Ми сьогодні з Первомайська, це вже наша Миколаївська область, ми получаємо 6 м3/с. Все! У нас води в нашому регіоні немає…

– Тобто, щоб вирішити проблему, треба ще більше зарегулювати?

– Ну, будемо говорити, що це гра слів. А я говорю, щоб 60 днів в літній період забезпечити пропуск води, ми повинні її десь взяти. Це зрозуміло? Сьогодні йде расход по Южному Бугу 80 м3/с, сьогодні. Транзитом іде вода в море, транзитом…

***Шум в залі…***

– Шановна громада, дозвольте я ще 2 хвилини, подождіть. Значить, будівництво Ташлицької ГРЕС буде продовжуватися згідно постанови Кабінету Міністрів. Понятно, да?

***Власюк В.:***

Павло Михайловичу, я вам хочу задати питання. Ви тут згадали про децентралізацію і перед громадою говорите, що Кабінет Міністрів вже вирішив все. Ви мені скажіть, що у нас вище: Кабінет Міністрів, чи Конституція України?

– Ясно, що Конституція.

– Якщо Конституція, то згідно Конституції ви повинні спочатку вирішити питання не з Кабінетом Міністрів, а спочатку з громадою, згідно 140, 141, 143 статті Конституції. А що стосується 13-ї статті Конституції, де сказано, що земля і всі надра, які є, вони не є Кабінету Міністрів, вони є народу і тої громади. Тобто, ви спочатку рішить з нами, а потом з Кабінетом Міністрів. І до речі, я вас трошки поправлю. Мені шкода, що ви потратили час на узгодження всіх документів. Тому що, вони на сьогоднішній день, являються не дійсними, хоча би по той причині, що на сьогоднішній день… Ви присутніх зареєстрували? А дайте мені будь ласка відповідь, у вас громада зареєстрована?

– Да, документи робляться.

– Документи тільки робляться! А уже узгодили з космонавтами на Марсі! Так от, коли буде громада – громадою, получить свої повноваження, получить свої всі дивіденди, які вони розтратили – вкрали, чесно говорячи. Аж потім ви буде робити розробки документів, які будуть мати законні підстави. Я закінчив.

***Вірич П.М.:***

Я вам доповідав, що така практика у нас вперше. Не тільки в Миколаєві, в Южно-Українську і в Києві, а в селі Богданівці, в селі Бугському, в Прибужжі…

– Я вибачаюсь, ви сказали – вперше. Але ж у нас Конституція працює з 1996 року.

– Я вам говорю про місця проведення громадського обговорення.

– Так от, ми давайте почнемо відсчитувати від 1996 року, і все, що було пройдено до цього етапу, ми його перекреслюємо і впроваджуємо Конституцію в життя. А потім починаємо відносини із громадою, а потім уже будемо технічні сторони розглядати. Чи до вподоби нам це, чи до вподоби вам це? Чи корисно нам це, чи корисно вам це? Чи потрібно це державі, чи потрібно це громаді?

– Ні, давайте так. На сьогоднішній день, Ташликська гідроакумулюча станція працює. Вона буде працювати 50 років. Сьогодні вирішується питання подальшшого підняття рівня. Ми не приймаємо таке рішення – ми роз’їжджаємося і працюємо далі. Ми приймаємо таке рішення – ми ще 2 роки будемо займатися цією проблемою.

***Власюк В.:***

Треба бути уважними, вибачте! Я задавав на початку наших слухань, на початку. Це відбуваються громадські слухання, чи громадське обговорення? Мені не надали відповідь, тому що ви рішили танками все-таки пройти і підтопити. Я вам скажу, що з всього того, що ви кажете – ні в Арбузинці, ні в Доманівці. Сьогодні є група людей, яка сьогодні вже підготувала позов до суду, і ці громадські слухання, що ви провели в Доманівці стосовно першого реактора, другого реактора – буде відстоювати в суді. І я думаю, ми скасуємо це рішення. Чому? Тому що ви взагалі тут прийняли – територіальна громада Доманівського району – такого не існує і юридично не може існувати Сьогодні я просто хочу задати до вас, шановні Богданівці. Вибачаюсь, що я звертаюсь до вас за допомогою. Чому? Тому, що нам буде важко відстоювати в суді всі наші рішення. От уявіть собі, Богданівська сільська рада – це мабуть не менше, ніж 2,5 тисячі населення. Так? Так! Щоб провести громадські слухання необхідно згідно статуту розробити і обов’язково прийняти представництво. Цей зал сьогодні 2 тисячі не в змозі, не прийме. Або це одна людина від ста, або людина від тисячі – аж тоді воно буде юридично правильно. Сьогодні ми послухали одну сторону, вислухали багато, я вважаю, дуже компетентних наших екологів, представників. І ми повинні це питання розкручувати. Чому? Я вам скажу відверто – десять років назад я був не на громадських, а на парламентських слуханнях. На парламентських слуханнях (там міністр економіки), коли ми кажемо: нам атомна електростанція не те, що заважає, а не дає жити, построїла водосховище – ні з ким не узгодила. Уявіть відповідь міністра: «То ваші мисливці і рибалки построїли, щоб їм було зручно». Уявіть! Тому цей монстр – атомна електроенергетика така, я навіть не скажу, що це атомна електростанція, це – Мінтопенерго. Ми всі бачили які вони КАМАЗи вивозили грошей, ну коли вони тікали. Вони будуть давить на нас. Но саме головне – ви повинні зрозуміти, що без вас, без рішення кожного окремого з вас… Я чому забрав виступ, тому що ми оце говорим-говорим, ну а вони доповіді нам не хочуть віддавати: ви скажіть, а тепер ви скажіть… А я вам скажу: представляєте, ми 10 років назад начали добиватися компенсації за атомну, не за підйом води, ми начала добиватися компенсації за ризик населення. Ми єлє добилися зону спостереження назвати зоною ризику. А коли кажемо, не надо нам давати гроші на соціальні і побутові вирішення, а роздайте кожній людині окремо, і хай вона вирішіть. Знаєте що тоді той міністр, що тікав, бородатий, з грошима: «Ти собі не уявляєш, вони ж проп’ють». Я кажу: «Хтось може й проп’є, а хтось і на лікування потратить». Тому шановна громада, я звертаюсь до вас, сільській голова, ви в першу чергу уясніть для себе - згідно закону ми сьогодні вже йдемо на якісь порушення**.** Тому давайте не будемо називати це громадськими слуханнями, давайте не будемо сьогодні ніякого рішення приймати після цього, а ще раз і ще раз почнемо обговорювати. То, що ми будемо відстоювати свої інтереси в суді – повірте. Сьогодні дві громадські спілки: учасників АТО і ми створили спілку спортивну «За розвиток» – ми подаємо до суду на оці рішення. Ми їх скасуємо. будемо звертатися до Європейського суду, тому що нас вже в оману вже так поводили: щось понаписували, понаписували, в кінці рішення – територіальні громади не існуючі! Тому дякую за виступ, а запитання? Ви скажіть відверто, от ви розказали про Одещину, ви якби жили в Одещині, а не на атомній станції, ви б там затоплювали все? Та ні! І отак от бездумно і безбожно ви робите сьогодні тут, ви відстоюєте свої інтереси, ви оберігаєте своє робоче місце, свою зарплату і це правильно ви робите. Но надо враховувати і наші інтереси, ми тут живемо, тут будуть жити наші діти.

***Вірич П.М.:***

Останнє запитання, чисто для себе, повірте! Тільки правду, і я зразу закінчу.

Підійміть руку, хто був на острові Гардовий! Чесно! І ви були на острові Гардовий? Все.

***Шкурченко Р.Л.:***

Наступній. Слово надається Жолуденко Олегу Олександровичу, Інститут геохімії і навколишнього середовища, Національна академія наук України.

***Жолуденко О.О.:***

Добрий вечір, шановна громада! Я представляю Національну академію наук України, яка з 1998 року, з перервами, постійно здійснювала комплексний геоекологічний моніторинг зони будівництва, а в подальшому і впливу, уже діючої Ташлицької станції на навколишнє середовище. Я, як спеціаліст більше пошуковий, хочу оперувати тільки фактами. Перший факт стосовно водності Южного Бугу. Я хочу розвінчати якісь там різні домисли про те, що зарегульованість приводить до того, що менше води стає. Тільки факти. Коли оперувати наявними даними, а ці дані існують з дореволюційного часу, то по двом створам: верхньому створу і по нижньому створу. Верхній створ – це метеостанція Первомайск, нижній створ – це Олександрівський пост. Так от, багаторічні дані свідчать, про те, що циклічність – водність міняється Южного Бугу. Були періоди високої водності, були періоди низької водності і говорити про, що менше у зв’язку з зарегульованістю стало води – ці дані не пітверджуються. Я можу сказати, що там був період по 45-й рік, коли води було менше. З 45-го по 80-й води було більше. І зараз період низької водності. Який він буде в подальшому – ніхто не може сказати вам. Це перший факт.

Тепер факт стосовно підтоплення. Я вам наведу інформацію, яку маю по даним спеціалісті гідрогеологів, які побудували ряд скважин, і проводили свої спостереження до підйому і після підйому. І побудували різні моделі, ми до речі теж свою модель побудували. Так от зробити можна такі висновки: результати спостережень по свердловинах стаціонарної мережі показали, що вклинювання підпору підземних вод від урізу водосховища через рік після заповнення Олександрівського водосховища до відмітки 14,7 м, тобто коли рівень підземних вод уже сформувався, становить 20-30 м, а у районі села Прибужжя – 120 м. Таким чином, дані режими спостережень підтверджують проектні дані щодо відсутності небезпечних процесів, які можуть загрожувати життєдіяльності існуючих населених пунктів, що розташовані на березі водосховища. Це підтверджують і моделі, не буде такого.. і наші останні спостереження вже по колодязям по населеним пунктам. Це більше проблема, наприклад, що може вода уходити, але ніяк не підтоплювати.

Так от, ще один факт, стосовно іхтіології. Проводять спостереження з 2005 року постійно іхтіологи Київського національного університету. Я зачитаю. З 2005 року до сьогодення в зоні впливу Ташлицької ГАЕС і, зокрема, в Олександрівському водосховищі, … в результаті досліджень встановлено, що суттєвих змін видового складу за чисельністю безхребетних тварин, риб - додаток. А додаток цей є в мене і він свідчить по періодам, коли річка була незарегульована, потім, коли вона стала зарегульована до 8 м, після 14,7 м амфібій, рептилій, птахів та ссавців при піднятті рівня води та збільшенні розмірів водосховища не відбулося. Навпаки, при збільшенні загальної площі мілководь на 5-7 % і зміні гідрогеологічних умов зареєстровано підвищення відносної чисельності мілководних птахів та молоді риб, що може пояснюватися кращими умовами для розвитку їх кормової бази. Водна рослинність, зоопланктон, бентос, тощо. Загалом у прибережній зоні водосховища за період досліджень виявлено 33 види риб, з яких 4 - бистрянка, немає, йорш, носар та ялець - зустрічались поодиноко. Занесені до Червоної книги України як рідкісні, або зникаючі види. В різні роки домінували окунь, плітка. Для відновлення рідких та зникаючих видів прохідних і непрохідних риб в середній частині Південного Бугу, зокрема, в Олександрівському водосховищі, необхідно або відновити річкові умови існування гідро біонтів (ви розумієте, що це таке – це спустити водосховище і повернутись до річки. Спустити водосховище – що дуже негативно вплине на енергозбереження і все таке). Ви розумієте, що коли побудували водосховище в 27-му році, і велися спостереження, то прохідна і напівпрохідна риба – вона вже втрачалася, і вона втратилася. Її уже не буде, коли її не розводити. Дякую за увагу.

***Москаленко М.М.:***

Шановні земляки! Мені приємно, що сьогодні так бурно обсуждається питання про підняття рівня води в Олександрівському водосховищі на 20,7. Це не значить, що вода піднімається на 20,7. Це 20,7 – відмітка над рівнем моря. Я родом з Олександрівки і постійно працюю з атомною станцією. І от ви пам’ятаєте, коли Чернобильска була, у нас проходив з’їзд партії в Москві, і я один, на весь Радянський Союз, це я говорю із сміливістю, і мені приємно було, і принімали, і вношу промоції з’їзду, щоб прийнято було два рішення. Перше - все імущество, яке є у людей, і люди, які проживають в 30 км зоні, повинні бути застраховані за рахунок Мінатоменерго. І друге питання - щоб були пільги на електроенергію. Я був у Павлова – міністра фінансів, потім перший, коли став прем’єром, указ №1, Фукс дзвонить, і були пільги на електроенергію. Ви пам’ятаєте, замість 4-х, ми платили 2 копійки. Далі, коли вже працюючи головою Обласної ради, коли йшла добудова Ташлицької ГЕС-АЕС, тут також були великі слухання. Був позитив, був і негатив, але прийняли рішення для добудови Ташлицької ГАЕС. Поставили ми умови. При умові, що 10% коштів, які освоюються на добудові Ташлицької ГЕС-АЕС ідуть на вирішення соціальних питань. Таких коштів ми, громада 30-км зони, освоїли 160 млн. По тих коштах, а вони давалися на райони, депутати районної ради приймали рішення, які об’єкти будуть будувати. Депутати районної ради приймали рішення, і ці кошти освоювали. Таких коштів у вас було освоєно 28 млн. Якщо хто хоче, ми опублікуємо в вашій районній газеті, у нас всі ці матеріали є. Далі, було прийнято ще рішення, щоб 1% від виробництва товарної продукції шли на вирішення соціальних проблем у зоні спостереження. Таких коштів, відповідно постанови від 30 червня 2009 року, починаючи з 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 і сьогодні 12 квітня Кабмін прийняв рішення і вже йдуть такі кошти. Наш район Доманівський получає 2,8 млн., я покажу вам постанову Кабміна. За цей період, за 7 місяців, якщо навіть по 2,5 – ви гляньте, скільки це, і плюс 28, району виділили більше 40 млн. коштів. Я хочу сказати, до 2001 року ніхто поняття не мав, щоб атомна станція виділяла якісь кошти для зони спостереження. Я працював головою Обласної ради, два созива, я вам розказую, ви мені повинні повірити. Ви криком…не треба це. Це по коштам.

В плані підйому ріки. Мені показували товариші з Первомайського району, що там вода вже солоніє. Я постійно із своїми внуками проживаю у Вознесенську. Я бачу, коли ця річка була така, що звузилися береги, появилось болото, вона заростає. Для того, щоб вона не заростала і для того, щоб забезпечили водоснабжение города Вознесенська і подальше, аж до Миколаєва, треба збільшити кількість води в Олександрівському водосховищі. Тобто акумулювати її. І коли вода по річці Южний Буг тече з Первомайська, а я розділяю с вами вашу точку зору, тому що в останні роки… 1945 рік пропуск води складав 3600 м3, це практично море було залито, люди ще такого не бачили в Олександрівці, ну дуже було багато води. А за останні роки, за останні 5-6 років пропуск води складає 89, 90, 115 м3/с. Тобто паводка, пропуска води, як такого, немає. І Павло Михайлович сказав, куди ця вода іде? Звичайно, вона іде в річку Південний Буг. І води не те що нема, води – в цілому нема, на Україні нема, в державі нема. Наша річка – Південний Буг, вона одна, яка бере початок у нас на Україні і впадає тут у нас в Дніпро-Бузький ліман. Вона дуже зарегульована. І от для того, Павло Михайлович говорив, що атомна виділить гроші, і зараз створене в Південно-Українське, Миколаївське басейнове управління. Дві неділі назад у Вознесенську відбулося засідання цього управління. Хто представляє, хто є членом цього правління? Ті, хто правлять всіма ставками, 188 кубов вище нас і 8800 ставків. І ті, хто правлять в кожній області цими водами, вони всі прийшли на цю нараду. А рядом зі мною сидів заступник директора Ладижінського водосховища. Він каже: Михайло Михайлович, оце ви позоритесь, у вас води немає, у вас її не буде. Ладижінське водосховище, ємність якого є 156 млн. м3 води – він каже – повністю зарегульоване – нам давати не будуть. Чому? Я кажу: «Ні, ми це все… у нас атомна станція». Кажуть, атомна станція, це добре. Але в нас там є бройлерна фабрика, яка інкубірує 1 млн. яєць в сутки, забиває птиці 1000 тонн, а за ріку – 400 000 тонн. І майже на кожного жителя по 40 кг забиває птиці. Каже, вони стільки беруть води, що ми не знаємо. І ми підчинятися вам не будемо, а у вас є свій ставок Олександрівський. Вони були там, він по проекту побудований для того, щоб був на відмітці 20,7. Тоді, коли води не буде в нижній течії, ви будете через шандори скидати, і вода буде, буде повноводна ріка в нижній течії. А ви просите в нас воду. Пойміть, що цього ніколи не буде. Тут товариші виступали, говорили про водні проблеми. Їх нема, бо води немає, води не буде. Не тільки в нас, води в руслі ріки немає. І піднімали другу проблему. Я говорив вам, 188 водосховищ, 8600 ставків – це там концентрується, вище нас – 1,5 млрд. м3 води. А наше Олександрівське водосховище – воно саме нижче. Звідти ніхто нічого не дасть, і будемо ми дивиться тільки на цю воду негодну, ви понімаєте?

Тому я розповідаю – от товариші. Ми давно уже знайомі. Тому, що займаємося екологією тут, я вас знаю 40 років, ви мене знаєте 40 років. І пойміть ви, сьогодні один єдиний вихід – наповнити Олександрівське водосховище. І коли звідти поступає 3-4 м3 – там практично можна перейти в туфлях. То ми за рахунок тієї води накопиченій, будемо в нижній б’єф спускати вже 17 м3.

***Питання (не представився):***

Чи не здається вам, що не потрібно створювати тут ціле море, топити все підряд, щоб забезпечити комусь санітарний попуск? Давайте зменшимо апетити атомної станції. Давайте споживання води зменшимо і скажемо так: населенню в першу чергу, забезпечити санітарні попуски. Дамо воду вниз, дамо спокій Богданівці. А атомну станцію поставимо на місце, ну скільки можна? В річці нема води, а вона викачує.

***Москаленко М.М.:***

Хід вашої мислі – правильний. Але дозвольте відповісти так. Ви знаєте, що атомна станція не регулірується: є потребітель – дає більше електроенергії, нема потребітеля – дає менше. Атомна станція дає постійну кількість електроенергії в систему. Допустімо, 100 кВт, я условно кажу. Коли ми ввечері приходимо, ми включаємо телевізор, друге, третє, нам потрібно більше електроенергії, а у нас теплових станцій немає. Тому, що нема вугілля. А вітрові і сонячні не можуть забезпечити. Тому вона побудована так, щоб покривати піки в південній і західній частині нашої країни і забезпечити надійність роботи атомної станції. І сьогодні, люди добрі, не потрібно кричати, а потрібно розбиратися. Шановні друзі, пойміть мене: сьогодні – це оптимальний варіант. Другого варіанта практично немає. Тому я звернувся до всіх мешканців у газеті, ви читали? Хто читав газету? От погано, що ніхто не читав.

***Деркач О.М.:***

Ми готові сісти з Михайлом Миколайовичем і обговорити, по кожному питанню аргументи ми надамо. Неправду, він пише неправду.

***Москаленко М.М.:***

Шановні друзі, я завжди, коли люди приходять до річки Південний Буг – вони бачать, що нема води. І всі махають - це атомна станція. Але коли в нас буде заповнене Олександрівське водосховище, в нижнім б’єфі постійно буде.

Я з вами буду спорить, я вас дуже поважаю – ви розумна людина. А з розумною людиною приємно спорить, говорить, спілкуватися, хоча б і зараз. І коли хочете, на любом рівні. Я приїду спеціально. Я збираюсь просто методом убежденія вести мову.

***(Питання поза мікрофон)***

Шановні товариші! Є міністерство водного господарства і водне господарство розпоряджається водою на території нашої держави, ім’я якої – Україна.

Шановні друзі! Повірте мені, я вам говорю із чистим серцем. Води немає, вода вся там зарегульована. Нам ніхто в цьому році не дасть ні куба води. Але для того, щоб вода була, ми сьогодні просто піднімаємо рівень – і все.

Далі, розповідаю про Вознесенськ, я про що хочете розповім. Водозабор города Вознесенська, я раз в три дня їздив ранком туди, щоб провірить із начальником горводоканала, для того провірять рівень, щоб не образовалася воронка. Коли дальше води не хватало, то ми созванівались і спеціально волнами шандорами пустимо, і вода туди доходе за 2 години 40 хвилин. І ця волна, яку ми пускаємо з Олександрівського, вона доходить до Вознесенська. І ми в цей період подавали воду на поля фільтрації. Була ручна робота. Тому сьогодні, виступав товариш з інституту, виступали екологи (я розділяю їх точку зору в тому, що води нема), а я спорив теж з екологами. Вони говорять: от давайте, Михайло Миколайович, ми візьмемо і взірвемо плотини: 188 водосховищ, 8500 ставків – взірвемо їх, чи ні? Взірвемо, да. Воду випустим. Кажу – хорошо, взірвали. А що далі? А що далі? Це 4 млн. 100 тисяч людей – без води. Не можна балуватися сьогодні із суспільством. Сьогодні не можна так легко поводитися. Я думаю, що у нас сьогодні – конкурс крикунів. Тому що я віру, що людина – не розібралася. Ми знаємо це. А от покричать – це не діло. Ми повинні кричати, що ми повинні зробити. Виносьте пропозиції! Що ми повинні зробити, щоб ми покращили, вирішили питання.

Шановні друзі, мені приємно, коли крик, шум – значить у нас розговор. Давайте веселей!

***Войтенко В.:***

Зараз Швецію від газу відмовляється, цих гідростанцій немає, зараз весь світ переходить на технології новітні, які – соняшна енергетика, вітрова енергетика, і багато іншого, і крім того енергозбереження. Ми про це взагалі не говоримо. Невже правда, що ви не приховуєте те, що атомна станція хоче підвищити рівень видобутку електроенергії.

***Москаленко М.М.:***

Піковий момент. Піковий момент, щоб не було отключения. Хочете отключения?

Тут работают, працівники, спеціалісти, для того щоб забезпечити це. Ми це пережили вже.

***Войтенко В.:***

Недавно наш Гройсман, премьєр міністр, запевнив Молдавську сторону що є навіть можливість забезпечити поставку електренергії навіть в Молдавію. Тому сказати що в нас є недостаток електроенергії це важко говорити. Тому що заводи в нас зупиняються, а підвищити виробіток електроенергії - є таке бажання. Тому давайте про це говорити, що є бажання продавати електроенергію за кордон і заробляти великі гроші. Я запевняю вас, що мова йде заме про це, а не про те як би забезпечити екологічну безпеку населення, про це я так розумію мова взагалі не йде. Тому є побажання вам, колективу атомної станції і всьому енергокомплексу успішного, скажем так, вдосконалення нових технологій, працювати на тій терріторії, яка у вас є, і берегти ті споруди і ті обєкти, що сьодні є, а не будоражити населення - те що зараз ми робимо. Якщо ми йдемо в Європу, то ми повинні йти по нових технологіях, а не використовувати старі.

***Москаленко М.М.:***

Дякую. Шановні земляки! Звертаючись до кожного з вас, атомна станція продає в енергоринок кВт∙час по 48 копійок. Якщо взяти солнечна по 6 грн/квт, якщо взяти теплові електростанції - вже від 2,3 до 3 грн. Сьогодні атомні електростанції, і завдяка Ташлицької ГЕС-АЕС, стабільно виробляють 60% електроенергії, яка на Україні, і забезпечує стабільно людей електроенергієй. Над цим працює висококваліфікований інженерно-технічний персонал Южно-Української атомної станції. І вони молодці.

***Войтенко В.:***

Ви кажете, що все так гарно. Ви буль ласка поїдьте по селам і подивіться який рівень онкосмертності. Ми закрили очі. Ми за воду рішаем питання. Ми провели не експеримент, це гріх так сказать, ми провели своє слідство.. Помирає людина хвора вчителька онкохворобя. Ставлять діагноз серцева недостатність. Офіційно видавана вказівка чи неофіційно скривати оцю онкозахворюємость. В районе сказали офіційно померло 36 чоловік. Хотя голова була піднята до гори, він з неба брав цифру. Люди залазять в борги, щобплатить потом банкам кредіти, щоб продлити життя на 1-2 місяця . Ми живемо в зоні ризику. Атомна стація працює не на олії і не на бензіні, а на високозбагаченому урані.

***Москаленко М.М.:***

Я дивлюся в зал. Я вам розповідав, що я з Олександрівки. Моя мама, рідна мати, яку я дуже любив (я і спав в онкології) померла від цієї біди, онкології. Коли меня обрали головою облради, ви думаєте чим я займався? Я визвав начальника освіти скажіть, хто тоді була, составив группу спеціалістів з онкобольниці. І чоловік 6 работало, 3 місяці работало. І ми провірили рівень окнозахворюмості окноболізнями в кожному районі. Я це нікому не говорив. А потом аж надав огласці. Потому шо коли я приїзжаю в Олександрівку, в Вознесенськ, люди кажуть Михал Миколайович… Да я сам маму похоронив, більшого горя не було. І ми вивчили це питання. І Галина Вікторівна вам дасть відповідь на це питання.

**Голос залу:**

Знаете, коли в Доманівці были слухання, нам сказали: і від телевізора люди теж можуть захворіти раком.

***Москаленко М.М.:***

Від усього можно захворіти раком. Галіна Вікторівна, наш лікар, дасть відповідь на це питання.

***Цимбаліст Л.Б.:***

Есть еще один вопрос. Я простая жительница села Богдановки с Белоруссии, украинского языка не знаю. Но вы меня понимаете? Есть еще один вопрос. Ми все говорим: да история, да культура, да вода. Но мы забыли сегодняшний вопрос, и сегодняшний вопрос самый главный. В которой атомная нам давно могла помочь. Мост. Потому, что вы не считаете, сколько людей за 30 лет моего проживания в Богдановке утонуло в реке Южный Буг. Я проработала 5 лет в Южноукраинске. Я шла зимой через лед, и там перекрестилась Богу, и тут перекрестилась Богу, чтоб не утонуть. Так вот, посокльку вы человек деловой, во всем разбираетесь, можете ответить на все социальные вопросы, можете ли вы, как представитель атомной станции, сказать - можем ли мы надеяться увидеть в ближайшее время строительство моста?

***Москаленко М.М.:***

Уважаемые товарищи! Когда впервые я был в Доманевке, мне об этом случае рассказывали: когда встречали дочь с Южноукраинска, то брали две доски широкие. По одной доске переходят, другую выдвигают, потом переходят и т.д. Я это все знаю, мы все знаем. На этот вопрос вам даст ответ заместитель директора по строительству.

Следующий вопрос. Товарищи, мы пришли группой, специалисты.

***Деркач О.М.:***

Ще одне питання для вас. Для чого ви манипулюєте цінами на електроенергію? Ви розумієте, що у нас ціна на атомную електроенергію штучно занижена. Чому? Тому, що демонтаж обладнання не враховується. Захоронення відходів ніхто не рахує. Ліквідацію катастроф ніхто не обраховує. Скільки коштував Чорнобиль ви знаєте. Тому ціна низенька. Але в нас ситуація, представте собі, громада поруч живе. Два реактора - експлуатаційний термін срок вже завершився. Продовжено на 10 років. Дуже ризиковано. Майте на увазі, дуже ризиковано. Все завершується для цього міста, цих реакторів все завершується. Дуже ризиковано стає жити на цій теріторії. Тому не говоріть, для чого маніпулювати для кожного приводу по ціні на електроенергію?

***Савастру А.В.:***

Мы тут не манипулируем. Кстати, Савастру моя фамилия - к молдаванкам, которые тут находятся. Я хочу сказать одно - что такое Южноукраинский енергокомплекс. Это конгломерат АЭС и гидроелектростанции. Каскад. Поэтому сейчас мы говорим о гидроэлектростанции. Что касается атомной электростанции и повышения ее мощности – это проектная необходимость, которая была заложена для строительства. И это, прежде всего, государственное предприятие. Вот вы на нас смотрите, как на врагов. Мы приехали с вами поговорить. Мы можем собраться, уехать и не договориться. Все оппоненты, которые тут выступали - они не из Богдановки. Я ехала (я недавно тут живу), ехала, смотрела -сколько у вас пустых домов, молодежь уезжает от вас. Потому, что работать негде, зарплаты низкие.

Подождите, я вас не перебивала.

Я хочу сказать, что мы приехали поговорить, услышать ваши доводы, найти общий компромисс. Если мы будем агрессивно друг к другу относиться, ничего хорошего из этого не будет Атомная станция есть, гидроэлектростанция есть. Она работает, и там люди работают, создаются рабочие места, получают зарплаты, платят налоги. И поэтому мы хотим объединить наши территориальные громады, чтобы у нас было больше возможностей. Атомная станция хочет.

Что касается самого низкого тарифа. От этого страдают все. Низкий тариф атомной энергетики не потому, что она этого не хочет. Потому что атомная энергетика - это спасательный круг всего государства Украина. Мы держим полностью энергетический баланс и экономический баланс всей страны. Для того, чтобы не повышать вам тариф на электрэнергию, не повышать комунальные тарифы.

Мы хотим, прежде всего, создать условия новых проектных мощностей, найти средства на социальные объекты и достроить тот же мост, помочь вам на определенных условиях. Но вы этого не хотите. При этом не вы не хотите, а те люди, которые приехали. Они завтра уедут - эти экологи, эти общественные организации, они уедут, а вы останетесь со своими проблемами. Мы приехали договариваться, найти общие точки соприкосновения. Но если вы будете категорически говорить «нет», значит ничего не будет, оно будет работать так, как работает. И у вас будет все хуже и хуже, воды не будет, рабочих мест новых не будет, люди будут уезжать, хаты пустовать. И по большому счёту, все эти археологические раскопки, всё остальное никому не останутся нужными.

***З залу:*** - Це національний спадок!

- Да никто не спорит, что це – «національний спадок». Кому нужен «національний спадок», коли не буде нації? Давайте разрушим все, что есть, разрушим атомные станции, разрушим гидроэлектростанции. Что вы собираетесь строить?

Понимаете, мы - серьезная государственная организация, которая готовила доклад. Мы говорили с Олегом Николаевичем, я говорила - давайте сначала поговорим по-простому. Услышим ваши нужды, вы услышите наши возможности, и найдем какие-то компромиссы. Это еще раз, как сказал Олег Николаевич, это - первый наш опыт, первые общественные слушания и так далее. Я уверена, что сегодня мы не примем никакого проектного решения, Однозначно. Но я хочу, чтобы вы понимали, что мы приехали с посылом добра и мира, а не наезда на вас. Вы же себя ведете... подождите, вы же себя ведете, слушая экспертов, которые ни копейки денег, не копейки сил в вашу громаду не вкладывают…Я говорю вот про эти общественные организации - они вам хоть что-то помогли в этой жизни?

***Москаленко М.М.:***

48 миллионов атомная станция вам дала. Нет, 28 и один процент

***Савастру А.В.:***

Мы готовы давать вам постоянно, как громаде, любой инициативной группе подробное объяснение, куда деньги идут на обеспечение одного процента.

***Світліченко В.:***

Можно вам вопрос задать? Вы нам прекрасно рассказывали, вы обещаете местной громаде какие-то блага. Вопрос такой

Первое - почему до сих пор вы не можете ликвидировать вот это стихийное, позорное, этот полигон для мусора, и сжигаете на заповедных территориях этот мусор. Это первое. Если вы даже себе не можете помочь

Второе. Почему Южноукраинск берет водозабор выше по течению, а не ниже, как все европейские города? Все европейские города берут воду ниже по течению, чтобы демонстрировать, что они выпускают чистую воду. Вы же берете выше чистую воду и оставляете нам грязную воду.

***Савастру А.В.:***

Я могу ответить? Во-первых, проектные мощности водозабора строились много лет назад, в момент строительства атомной станции. Это раз.

Второй момент, что касается полигона всего. Это непосредственно юрисдикция Южноукраинской громады, на которую никакого отношения атомная станция влияния не имеет. Сейчас огромные иски с господином Пароконным, мэром, которому мы реализуем продукцию, а он ни копейке денег нам за неё не платит. Куда он девает свои деньги? Мало того, мы ему еще и платим 187 миллионов бюджета своих налогов, которые тоже нам никак не возвращаются. Поэтому вопрос ни к атомной станции. Атомная станция, как законопослушное государственное предприятие, выполняет все свои обязательства.

***Москаленко М.М.:***

Я звертаюсь до вас. Ви казали, що ми должни продовжити діалог. Давайте після свят, після проводів, ви візьмете з собою групу екологів, розберіться з Пароконним, що він витворяє. Після цього Пал Михалич, Юрій Костянтинович, візьмемо науку, всіх, і потолкуємо з вами. Це буде спокійна бесіда двох розумних людей.

***Шум в залі.***

***Савастру А.В.:***

Вот видите, вы уже начинаете нас слышать. Как можно слышать, если вы постоянно кричите, и у вас идет жуткая агрессия по отношению к нам. Вы понимаете? Я миллион раз пыталась встречаться с нашим городским мэром. Пыталась вести диалог. Основная его реакция, когда я начинала задавать вопросы ребром, он вставал и демонстративно уходил. Понимаете? Я прошу вас, уберите эмоции. Включите, пожалуйста, ну я не знаю, это чувство... Давайте найдем рациональное возможное решение на сегодняшний момент, которое бы устраивало обе стороны.

***Вірич П.М.:***

Уважаемая громада! Я не хотел, ну некрасиво начинать наш диалог с «вы – нам, а мы – вам». Я специально об этом не говорил. То, что сказали там 28 миллионов, то что мы находимся в этой школе, которую за наши деньги отреставрировали - это я не говорил. А теперь, раз так пошел договор, я не говорю. Вот - богдановская громада.

Я не хотел ничего говорить об этом, но придется. Я извиняюсь, что уже говорю по-русски. Мы 30 лет здесь разговариваем, а учились в украинской школе. Так получилось, я не хотел говорить. Отрицательного жители Богдановки от 20-й отметки ничего не поимеют. А мост они поимеют, я вам говорю. Посмотрите, ну зачем торговаться? Мы говорим не только за себя, за Виноградный Сад. Мы - государственное предприятие, мы говорим за жителей Вознесенска, за Прибужье, за Новую Одессу. Понимаете, нам здесь хорошо, а им плохо Неужели мы, украинцы, не можем так сделать, чтобы было всем хорошо. Поэтому давайте так. Где голова? Два момента. Мы две недели назад с головою проехали от Бакшалы до Виноградного Сада.

***Голова*** - Да, обіцяли будувати дорогу.

- Пасха, погода. После Пасхи, после праздников вы увидите, что мы начали за свой счет ремонтировать вашу дорогу.

Шановні друзі, де взялося Ташлицьке, Бакшалинське водосховище? Давайте я дойду до вас. Ви сказали що я все знаю - я все знаю. Ви пам’ятаєте, був першим секретарем у вас Ратушняк? Пам’ятаєте. Так оце по його ходатайству через ЦК Компартії України він пробив питання, щоб перекрили там і зробили озеро для того, щоб було зрошення отам, де живуть люди. Ви розумієте - це на ваше прохання. Ви просили, це не ми. Це Ратушняк Олександр Павлович, як його було звати.

***Шкурченко Р.Л.:***

Слово надається Череднику Юрію Сергійовичу, громадська організація Спілка екологів України.

***Чередник Ю.С.:***

Доброго дня, шановна громада. Я - представник Спілки екологів України. Так як ваша проблема є актуальною, тому ми не могли не звернути на неї увагу. І вивчивши документи, нормативи, ми проконсультуватися з компетентними представниками цього напрямку і дійшли таких висновків. Скажу простими словами, не буду показувати графіків із чудо-цифрами. Я скажу так - кожна діяльність людини несе свою лепту впливу на навколишнє середовище. Немає такої діяльності, яка не проходить безслідно. Але потрібно вибирати між тим, що несе значний вплив, і тим, що є прийнятним впливом. Скажімо так, називалися такі проблеми, що цвіте вода і т.д. Це є евтрофікаціяводойми. Такий процес розвивається не тільки за те, що тут є водосховище, а й із-за того, що зараз дуже багато використовують пестицидів, калійних, фосфатних добрив. Які при змиванні з полів викликають процес цвітіння води тому, що вони є добривами, і мінеральними. Та це є перша причини. Друга - це звичайно підняття температури, тобто зміна клімату. Цей процес є незворотним, він не залежить від водосховища, яке вже на даний момент є. Підняття води до позначки 20.7 - можливо вирішити цю проблему з тієї сторони, що зростання площі дзеркала водойми при піднятті відбувається квадратично, а об'єм води – кубічно. Тобто є формули: a3 і a2. Звичайно об'єм води збільшиться, значить знизиться можлива температура. Це раз.

По прохідим видами риб, тобто по осетровим. Як показали результати виловів, їх тут майже немає. Адже це не грає ролі, чи риби піднімаються на 16 метрів чи на 20. Тобто це не є вирішальним фактором.

Звучало питання про санітарний пропуск води. Це дуже важливо, адже за санітарними нормами, стандартами потрібно досягнути позначку 17 метрів кубічних за секунду. Звучало питання - де взяти цю воду? Всі водосховища спеціально будуються для того, щоб воду накопичувати в період повені, паводків. Тобто цю воду можна взяти в цей період і регулювати. Так як відбувається зміна клімату, відбувається більше критичних явищ, таких як повені, паводки, або можливо засухи. І споживання води при засухах, звичайно, буде збільшуватися, а її потрібно звідкись взяти. Водосховище буде акумулювати цю воду. Тобто є звичайно свої мінуси недоліки цього процесу підняття рівня до 20,7, але якщо взяти за інтегральним показником переваг і недоліків, то не знаю, вирішувати вам. Це - наша суб'єктивна думка, думка громадської організації.

***Деркач О.М.:***

Як з вашої точки зору, чи можна порушувати закон. чинне законодавство, Конституцію України?

***Чередник Ю.С.:***

Звичайно, закони України і Конституцію України, яка є основним законом України, порушувати не можна. Але я не юрист, я не можу відповідати за юридичні аспекти цього питання. Я можу відповідати тільки за екологію. Я не можу відповідати за культурну спадщину і т.д.

***Тимченко І.:***

* Ви еколог по освіті?
* Так, я еколог по освіті.

***Тимченко І.:***

Скажіть, будь ласка. От я теж еколог по освіті, я - кандидат екологічних наук за спеціальністю економічна безпека. Мені просто цікаво, невже ви вважаєте, що таке втручання людини може покращити екологічний стан? Це ж річка, це ж екосистема. Як ви собі взагалі уявляєте, ви як еколог? Це порушуються всі закони екології, всі закони природи.

* Вони були вже порушені. коли побудували інші водосховища.
* Так що, давайте ще більше рушити?
* Ми втручаємось, є вже багато прикладів. Ми вже побудували безліч водосховищ. Якщо підняти цей рівень води...

***Вірич П.М.:***

«Затопимо Бузький Гард». Площа Бузького Гарду складає 6136 гектар, а затоплюється буде в низовьях, там де птиця не літає, 26,4гектара. Якщо з точки зору державності, державного мислення, що нам потрібно? Необхідне щоб стабільно було забезпечене постійне електропостачання електроенергії, а тут немає. А тепер до вашого відома. Національний парк Бузький Гард був затверджений на сесії обласної ради, після цього вже Президента України, на базі рішення сесії обласної ради прийняв указ про створення. А первичною є сесія обласної ради… І ми потім іще багато (я тоді працював), багато ще земель, все добавляли. Тому, що це є наша гордість...

***Шкурченко Р.Л.:***

Шановна громада! Давайте послухаємо ще одного односельчанина. Васьків Володимир Федорович дасть більш детальну інформацію. Він представник Бузького Гарду, послухаємо, хай він скаже скільки топлять землі, скільки наносять шкоди.

***Васьків В.Ф.:***

Я вибачаюсь, я передам слово нашому юристу Національного парку. Вона все дослівно розкаже. Більш детально і понятно для людей.

***Федоренко В.В.:***

Добрий день, громадо! Мене звати Федоренко Вікторія Вікторівна. Я - юрисконсульт Нацпарку Бузький Гард. Хочу сказати, давайте ми поговоримо хоча б відносно того, що було сьогодні вже озвучено, і що є правдою, а що я є неправдою. В самий останній момент - відносно затоплення території Нацпарку Бузький Гард. Так, дійсно, це буде відбуватися внаслідок підйому рівня води, тому на даний момент стоїть питання, проблематика питання, це 20,6 гектар. На даний момент що відбувається? Нацпарк Бузький Гард так, був створений відповідно до Указу Президента. Відповідно є проект створення, є картографічні матеріали, коли вже дійшла справа до розробки проекту землеустрою, який ми маємо погодити з усіма суміжниками. Скажу так, що всі сумісники погодили цей проект. Тобто межі території - це було погоджено всіма головами селищних, сільських на той момент рад. головами районів, Первомайська міська рада також це породжувала. Окрім атомної електростанції. Вони нам впевнено не погоджують ці межі. З міською радою також з Южноукраїнською. Ні я кажу про Южноураїнську міську раду, Первомайську міську раду і про АЕС. АЕС не погодив нам ці межі. Ми вже 6 років відносно цього питання, майже шість років, так скажемо відносно цього питання переписуємося.

Що пропонує АЕС Парку - що виключить 26 гектари з території, тому що нам потрібно її затопити, використати внаслідок підняття рівня. Що ми маємо те, що будуть виключені ці території з Нацпарку, який є дуже цінним надбанням історії. Це вже тут звучало. По-друге, територіальна громада позбавляється цих 26 га, навіть ми не говоримо вже про Парк, територіальна громада позбавляється 26 га. Про наслідки також тут вже говорили компетентні люди.

Наступне, що тут питання піднімалося ще. Всі зрозуміли, що на даний момент Парк і АЕС мають ці конфліктні питання. Чомусь також сьогодні не прозвучало те, що до цього моменту діє до кінця вирішене питання навіть підняття рівня до 16,9, що є на той момент. Тому, що вже згадувала пані Галкина сьогодні в виступі, є судові рішення якими відмінені постанови Кабміну, відмінені рішення обласної ради стосовно надання земельних ділянок АЕС під хвостову частину водосховища на рівні там 16,9. Так, він є, але ці судовірішення чомусь не виконуються. На даний момент є ця проблематика, і вже ми зазіхаємо на рівень 20,6, так, і плюс територіально це 26 га.

Що ще сьогодні звучало, що випас худоби (так?) заборонений, чи не заборонений. Кажу одразу що діяльність взагалі в Нацпарку здійснюється відповідно до його зонування. Є достатньо території, достатньо таких зон, де дозволяється діяльність така як випас худоби. Це як раз і пояснює місцевому населенню Богданівки, можливо хто не тільки з Богданівки присутній, що випас худоби дозволений, і він є безоплатним. Ну ще там уточнюються ті території, щоб у вас не було конфлікту можливо з іншими землекористувачами. На нашій території, території Богданівської сільської ради - будь ласка, використовуйте, це цілком законно. Це просто про те, що кажуть правду, та кажуть неправду.

Так, і ще ми говоримо про те, що є там спірні питання, парк не парк, але чомусь до цього моменту. Нацпарк створений 2009 році. Регіональний ландшафтний парк ще взагалі з давніх часів діє. Так до цього моменту атомною електростанцією, можливо навіть ДП НАЕК «Енергоатом» до цього моменту так і не ставилися питання відносно того, що давайте з'ясуємо Указ Президента про виділення цих земель, про входженні їх до Нацпарку. Цих документів немає, і на даний момент землі, про які ми сьогодні говоримо, входять до території Нацпарку.

У нас є спір з атомною електростанцієїю відносно цих земель, 26 га, і відносно того рівня. Я можливо зараз неточно скажу, тут присутній представник юридичного сектору Южноукраїнська АЕС. Один раз в житті ми в судовому засіданні зустрічалися, а всі інші засідання був інший представник, його тут не бачу. То якщо щось я не так сказала, ви заперечте, нехай громада це почує.

***Смірнов О.О.:***

Смірнов Олександр Олегович, начальник юридичного управління АЕС.

Шановна громада! Пішов одинадцятий рік, як ми в судових спорах з представниками екологічної спільноти. Ми з моєю колегою добре знайомі, як вона це відмітила, але є два моменти, на які хочу відреагувати. Це по-перше, узгодження проекту землеустрою, і по правомірності використання земельної ділянки під хвостову частини Олександрівського водосховища.

Спочатку з простішого, про правомірність. Була судами визнана недійсною постанова Кабінету Міністрів про надання земельних ділянок в постійне користування державному підприємства і супутні рішення обласної ради. Чому врешті-решт суд, включаючи Вищий господарський суд, прийняв рішення щоб залишити в силі акти на право постійного користування. Начеб-то як би нонсенс, на що колега звернула увагу. Це не значить, що ми використовуємо земельну ділянку неправомірно. Розумієте, Земельний кодекс України, який регулює ці відносини, він надає право власності в постійне користування дуже - сильний правовий захист. І є судова практика: якщо визнаються якісь попередні проміжні рішення органів влади навіть незаконними, це не призводить до припинення права власності. Це колега знає. Тому суд відмовив у задоволенні позивних вимог про скасування державних актів на право постійного користування. Наше підприємство є законним власником, користувачем цих земельних ділянок.

І з приводу другого моменту. Було направлено проект землеустрою нам на узгодження, нашому підприємству вашим Парком національним, як суміжними землекористувачем. Направляв нам інститут, який ви наняли для розробки цього проекту. До речі, там були в основному кошти ДП НАЕК «Енергоатом», за рахунок чого виконували цей проект. 1 млн грн

***Федоренко В.В.:***

Це неправда, неправда! Був проведений тендер роботи по розробці проекту землеустрою Нацпарку Бузький Гард, коштує 1 млн 450 тисяч грн, це все йде з держбюджету через Міністерство екології та природних ресурсів. Ви просто говорите неправду.

***Смірнов О.О.:***

Я просто говорю що національний парк створено на базі регіонального в основному і атомна станція виділяла близько мільйона гривень на розробку землеустрою цих парків. Можливо я помиляюся стосовно національного.

Так от, чому було не погоджено. Ви правильно сказали, але тут ви трошки лукавите. Якщо зараз запустити стада корів і сільськогосподарських тварин на тій парк, навіщо було надано державну охорону ендемічним рослинам?

***Федоренко В.В.:***

Ми повторюємось: є зонування території, і є відповідні кількісні показники.

***Смірнов О.О.:***

Я хочу сказати, щоб ви мене почули, почуло керівництво парку, почула громада. Що можна вирішити це питання шляхом зонування в національному парку може бути зонування. Це підтверджує те, що навіть корів можна випасати. Що це нам може дати? Водосховище це - водосховище каньйонного типу. В принципі, водоємність його дуже невелика, землеємність. Якщо передбачити в проекті землеустрою що на тій хвостовій частині можна розташувати водосховище, тим більше, що в основному це для народногосподарських потреб, то можуть, шановні панове, можуть органічно співіснувати і атомна енергетика і природно-заповідний фонд, до якої атомна енергетика дуже шанобливо ставиться.

***Федоренко В.В.:***

Органічно співіснувати не зможуть тому, що ми говоримо про затоплення отих найцінніших природних комплексів і об'єктів.

***Деркач О.М.:***

До вас кілька питань. Дивіться, прозвучало що виділено 1 млн. грн. Спитайте цих панів куди вони діли мільйон гривень. Почекайте… Виділено мільйон гривень, нічого не зроблено, не встановлені межі. Це перше. Друге. Чи знаєте ви скільки гектарів затоплюється Національного природного парку, скільки гектарів Регіонального ландшафтного парку - це також об’єкт природного заповідного фонду - і скільки історичного ландшафту під назвою центр Буго-Гардівської паланки Війська Запорозького, який є об'єктом культурної спадщини національного значення. Будь ласка, дайте відповідь, скільки гектарів кожного із об'єктів затоплюються, оскільки юрист Національного природного парку виступала тут по Національному парку, виступала від імені Національного парку.

***Питання:***

А чому ви виступаєте від імені Національного парку, якщо позаду вас сидить його керівник?

***Деркач О.М.:***

Я взагалі не виступаю. Ви юрист, і ви повинні знати скільки гектарів затоплюється Національного природного парку, скільки гектарів Регіонального ландшафтного парку, скільки об’єктів культурної спадщини, раз ви в судах розбираєтесь.

***Вірич П.М.:***

Шановна громада! Національний парк створений на базі Регіонального ландшафтного парку. Були границі Регіонального парку, на базі цих границь створили Національний, за виключенням декількох участків. Участок Бакшали, знаєте ви Бакшалу, він залишився в Регіональному парку. Зрозуміло, да? Не ввійшов він в Національний парк. Хвостова частина, за яку докладав начальник управління і шановний юрист національного парку, до позначки 16,9 земля відведена в постійне користування Южно-Української АЕС, яка вилучена з регіонального парку.

***Кориков О.М.:***

Давайте уточним тогда цифры, конкретные цифры. Региональный ландшафтный парк – 26 га, Национальный парк - 21 га, в том числе русло речки - 16 га. И остаются земли, это получается правый берег, которые вам переданы...

***Шкурченко Р.Л.:***

Проситься Біляшівський Микола Миколаєвич, Національна спілка краєзнавців України.

***Біляшівський М.М.***

Браття і сестри, шановні друзі! Прошу вибачення, що я вдруге беру слово. Я взяв тому, що станція так і не відповіла на ті закиди, які я виставив. Більше того, коли я подивився матеріали, які нам роздано - вони вилучили з тих матеріалів те, що є в ОВНС. Тобто те, що вивішено станцією в Інтернеті, де показано що там є пам'ятка. Це мовчок. Скільки гектарів Київо-Печерська лавра займає? Ну може 26, може 40, може 50. Так що 26 вилучимо і нормально? Як так можна взагалі судить? Да, я розумію, ви скажете про природні ресурси. Так, природні ресурси ще можна перекліпати. Як ми переклімаємо перед батьками, перед дідами за те все, що ми знищуємо? І при чому тут вже російська мова чи українська? Я приїхавши в Чехію, в Польщу, в Німеччину, яка воювала з Україною не раз в житті. Не посміють в житті.

І останнє. Мене дико вражає що представники станції нацьковують на нас, приїжджих, що покинули батьківські могили для того щоб в цей день, коли вам забаглося тут зробити раздор, що ми приїхали до вас, і ви на нас нацьковуєте. Пробачте, а Шевченко у вас приїжджій, він тут він не жив, да? Геть Шевченка? Я запитую вас, вибачте мене. Ми будем не так ставить питання, ми написали Президентові, що якщо так можна поводитеся з цією пам’яткою, то можна і з іншими. І це я бачу, що настрій станції приблизно підходить. Я надіюсь, що може я помиляюсь. Я в Києві живу. Пробачте, Київ –столиця, у нас живуть всі, 3 мільйони. Я один відсоток киян, які живуть там століттями. Мене образило у дуже глибоких почуттях. Мій батько на Бузі будував електростанції, і ви користуєтесь його Гостами. Я з родини гідротехніка. І таких захист дисертації у нього б не пройшов.

***Шкурченко Р.Л.:***

Шановна громадо, будем закінчувати обговорення. Хотілося б почути жителів Богданівки. Є бажаючі виступити? Вийдіть, будь ласка.

***Булейко В.О.:***

Да я звідси буду говорить. Всі виступали: там удобрєнія, там хімікати, все … А от ніхто не сказав, яку ми воду п’єм. От тут казав з Вознесенська – а там кругом водоснабженіє з скважин. А ми звідки п’ємо воду? От скажіть. От там тече зелена вода, ми не знаєм від чого. А ми п’ємо цю воду. А ви хочете ще підняти воду більше.

***Шкурченко Р.Л.:***

Шановна громадо! Хотілося би згадати все: про нашу переправу, наші дороги, наше водопостачання. Що отримає от цього затоплення Богданівська сільська рада? Що ми сьогодні тут зібралися? Дайте чітку відповідь.

***Буйновська Н.А.:***

Як довго мовчала. Доброго вечора, ми вже всі стомлені. Всі ми знаємо, яка ситуація сталася щодо річки. В нашому відділі, на нашому підприємстві є відділ охорони навколишнього середовища, який я маю честь представляти. З 1980 року, коли ще були тут проектні розробки, коли ще тільки починалося будівництво, вже велися натурні дослідження якості води ріки Южний Буг. З того моменту пройшло стільки років, лабораторія розрослася. Сьогодні ми робимо кожного тижня, при любій погоді, ви знаєте, ми виїжджаємо на річку. Таких даних по річці, як має Южно-Українська атомна станція, немає ні в кого. Ні в яких екологів, які зараз представляють свої організації. Шановні, дивіться. Ще одна лабораторія наша, водопровідна лабораторія, яка проводить більше сімдесяти тисяч аналізів щороку, в тому числі на санітарно-бактеріологічні показники. Наше місто, і я сама, ми п'ємо ту ж саму воду, що і ви. Ми хочемо, щоб вода була краща. От виступав хлопець еколог. Дуже молодий, ви тут підшуткували над ним. Але він сказав правду, за яку я йому дуже щиро вдячна. Тому що молоді люди мислять уже зовсім по-іншому, іншими категоріями, критеріями. Він сказав тільки правду ту, що чим більше буде води, тим вона буде якісніше. Вона не буде забрудненою тому, що стік води буде. Я ж вам говорю. Чому ви кажете – вам, нам теж. В Іванівці теж нема де купатись. Іванівка, звідки я родом, вище за течією від вас. Там немає води... Це все дуже погано, дуже погано. Що я можу сказати? Люди повинні пити воду тільки питної якості. Для цього, будь ласко, організовуйтесь громадою. Що вам треба зробити ? Водогін – це одне, очисні споруди – це інше, скважини - це третє. Альтернативи є. Будь ласка.

***Шкурченко Р.Л.:***

Було обговорення. Ми просимо вирішити питання в переправою нашої, з мостом тим, що вже обіцяють з 1975 року. З водопостачанням, бо якісь перші кроки від вас в 2015 році давали згоду в районній раді, є в мене це рішення. Тут чітко сказано: комісії в період виконання заходів необхідно для поповнення Олександрівського водосховища до відмітки 20,7 забезпечити розроблення постійно діючої програми щодо розв'язання соціально-економічних проблем. Звернутись до керівництва ДП «Южно-Українська АЕС» з пропозицією про надання коштів, які виділяються електростанцією по зоні спостереження безпосередньо на рахунки селищних сільських рад, котрі входять до 30-кілометрової зони.

А то незрозуміло, куди кошти йдуть. Казали школу построїли, шо до школи? Сьогодні людям нема шо пити. Реально, нема що пити. Ви поїдьте літом на річку Південний Буг – вода цвіте, переправи немає. Що отримає від цього підтоплення наша громада, Богданівська сільська рада? Ви затопите 26 гектарів землі, включаючи по Виноградному Саду. Що отримають люди, розв'яжіть проблеми.

***Савастру А.В.:***

Можна я відповім? Шановні, ми з вами вже тут знаходилося три з половиною години, тому давайте будем закінчувати.

Что я хочу сказать? Мы на сегодняшний день выслушали все стороны: выслушали экологов, археологов. науковців. Есть две проблемы Ми тоже прекрасно понимаем те проблемы, которые беспокоят общественность.

Я дуже вибачаюсь, але я не дуже гарно спілкуюсь українською мовою. Потому, что я хочу в завершении сказать? Давайте, наверное, на сегодняшний день закончим наше сегодняшнее совещание. Я целиком соглашаюсь с предыдущим докладчиком, что в такую тяжелую неделю нельзя было собирать людей.

Что я хочу сказать? Я, насколько поняла, что сейчас стоит два противовеса. Первое - это решение трех основные проблемы громады, которая находится именно в Богдановке «пересичных» граждан Богдановки. Это первая – вода, мост и дорога.

Подождите. Эти три «нагальные» проблемы должны быть оценены, должно быть понимание стоимость этих трех проектов. У нас по программе достройки Ташлыкской ГАЭС есть определенные средства, которые закладывается на именно поддержание социальных объектов близлежащих регионов. Но в противовес этому есть другая проблема: возможно ли вообще заполнение до отметки 20,7 для сохранения водного баланса. Еще раз вам говорю, и как говорили предыдущие докладчики: решения наполнение 20,7 приняла Межведомственная комиссия водных ресурсов. Это не решение атомной станции. Не примите вы решения - мы не будем достраивать Ташлык, не будем просить у государства денег, и будет стоять так, как есть. Но при этом и вы не будете получать всё остальное. Но при этом мы сохраним Гардовый парк, сохраним заповедник, эти два острова, которые очень нравится там рафтерам или ещё кому-то. Всё.

Дякую вам всім! Я думаю, что все-таки вы нас сегодня хоть немножечко да услышали. И спасибо большое, что вы все пришли.

***Шкурченко Р.Л.:***

Слово надається Скупченко Олександру Олександровичу, депутату районної ради.

***Скупченко О.О.:***

Добрий день, громада! Багато що було сказано, но реально те, що к нам люди приїхали з Києва, и хочуть нам допомогти. І відкрити нам очі в якому ми краю багатому живемо. Ми не можемо сьогодні так легкомислено віддати за якогось моста. Типа буде міст. Буде чи не буде – дивіться. Сьогодні атомна не сказала скільки вони задолженостей мають у цьому соціальному питанні. Газ є в Богданівці? Нема. Вода є в Богланівці? Нема. Дороги є в Богданівці? Нема. Моста нема. І його не буде.

Люди приїхали люди з НАК, приїхали люди які дійсно відповідають за кошти. Десь щось говорили. І то як громадянин, я вислухав і жителів цього села, я б не шов би ні на які торги. Дійсно, це історія. Якщо ми будемо втрачати свою історію то... Не закривайте мені рота. Дивіться, громада не виступає. Я - житель Богданівки. Я з батьком жив на оцьому Гардовому острові, рибалили ще коли був пацаном. Люди вигонили бичків туди ранньою весною, а пізньою осінню забирали. Понятно, що тепер того острова немає. Майже нема. Його вже розрушено. Давайте ми насиплемо там площадку.

Дивіться: ми вам зробимо те, ми вам зробимо те. Чого ви не зробили досі? Люди їдуть в Доманівку, бо це дуже гарне місце. А ви подивіться на це занедбання. Ви кажете, що школу построїли. Коли ви її построїли? Коли тут вже і дітей нема. Щоб ви зробили газопровід, водопровід. Була б переправа. А ви нічого не зробили. Ви обіцяли 15-го року міст понтонний вистроїти. Чого нема? Якщо ми слухаємо людей з громадської організації, ми не можемо їм не довіряти. Вони потратили свої кошти, приїхали, і беспокоються за нашу територію. Так що дивіться добре, люди. Давайте будемо думати.

***Шкурченко Р.Л.:***

Шановна громадо, будемо закривати? Всі винесені питання, все що сьогодні наговорили, буде оприлюднено в офіційних масових інформаційних стенограмах.